

European Energy A/S
Gyngemose Parkvej 50
2860 Søborg
Att.: Ida Vestergaard Schacht

Dato: 4. december 2025

Sags ID: 1004511

Lolland Kommune
Teknik- og Miljømyndighed
Søndre Boulevard 84
4930 Maribo

Tlf.: 54 67 67 67
www.lolland.dk

Kontaktperson
Amalie Tang Smedemark
Planer og Kort

Screeningsafgørelse – Afgørelse om, at projekt ikke er omfattet af miljøvurderingspligt

Der er søgt om en ændring til projektet ved Skodsebølle Solcelleanlæg, i form af en dispensation om ændret vejadgange og yderligere vejadgange til lokalplanområdet. Der er derfor lavet en screeningsafgørelse jf. miljøvurderingslovens § 21 til at benytte yderligere vejadgange til lokalplanområdet, som ikke er fastlagt med lokalplan 360-122.

Miljøscreeningen af ændringerne til projektet har vist, at projektet ikke medfører væsentlige påvirkninger af miljøet.

På baggrund af screeningen træffer Lolland Kommune hermed afgørelse om, at det ansøgte projekt ikke er omfattet af krav om miljøvurdering, jf. miljøvurderingslovens § 21.

Afgørelsen offentliggøres, jf. miljøvurderingslovens § 36.

Bortfald af afgørelse

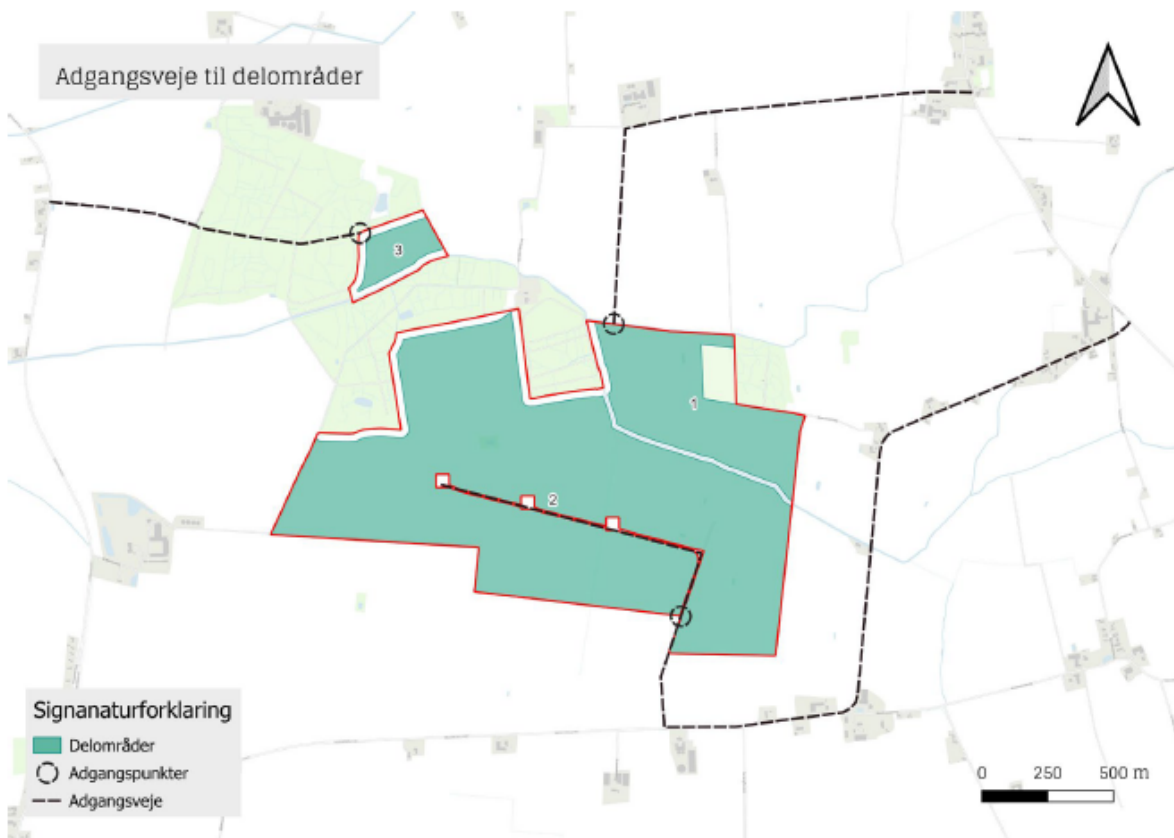
En screeningsafgørelse efter miljøvurderingslovens § 21 bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år, jf. miljøvurderingslovens § 39.

Projekt- og placeringsbeskrivelse

Der er søgt dispensation til at benytte to yderligere veje som adgang til lokalplanområdet, idet lokalplan 360-122 for et solcelleanlæg ved Skodsebølle kun fastlægger én vejadgang til området ad den eksisterende vej til vindmøllerne via Skodsebøllevej.

Opstiller søger om at kunne køre fra hhv. Søndermarksvej og Volshave Skovvej og videre via de tilknyttede skov- og markveje ind i området, dvs. de to vejadgange nord for området, som markeret på nedenstående kort.

Kortbilag



Kort 1.1 Oversigt over de adgangsveje til delområde 1, 2 og 3.

Bilagspunkt

Projektet er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2, punkt 13a:

- Ændringer eller udvidelser af projekter i bilag 1 eller nærværende bilag, som allerede er godkendt, er udført eller er ved at blive udført, når de kan have væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet (ændring eller udvidelse, som ikke er omfattet af bilag 1).

Jf. miljøvurderingslovens § 16 er der derfor foretaget en miljøscreening af ændringerne til projektet, for at afklare om det kan have en væsentlig påvirkning af miljøet, og om det dermed skal miljøkonsekvensvurderes.

Screening

Vedrørende projektets karakteristika

Projektets dimensioner og udformning

Planmyndigheden er kommet med bemærkning om, at kørsel af vejene ikke vurderes at påvirke områdets landskabelige værdi i hverken drifts- eller anlægsfasen, idet der benyttes eksisterende veje ind i området.

Byggemyndigheden er kommet med bemærkning om, at benyttelse af øvrige adgangsveje er uden betydning for bygge- og beskyttelseslinjerne.

Kommunen vurderer på baggrund af dette, at punktet ikke medfører en fornyet miljøkonsekvensvurdering.

Trafikforhold

Der er i Miljøkonsekvensrapporten vurderet på trafikken i området og den ekstra trafik i anlægsfasen vurderes at være relativt lille i forhold til vejenes eksisterende trafik.

Det ændrede trafikmønster vurderes ikke at være en væsentlig ændring.

Vejmyndigheden har bemærket, at der vil blive stillet krav om, at tilkørsel til Volshave Skovvej skal ske via Græshavevej, da denne kan håndtere trafikken. Der bliver derved taget hånd om benyttelse af vejene i tilladelsen fra vejmyndigheden.

Kommunen vurderer på baggrund af dette, at punktet ikke medfører en miljøkonsekvensvurdering.

Risikoforhold

Miljømyndigheden er kommet med bemærkning om, at projektet er ikke omfattet af risikobekendtgørelsen og at der derfor ingen yderligere bemærkninger er vedrørende risikoforhold.

Kommunen vurderer på baggrund af dette, at punktet ikke medfører en fornyet miljøkonsekvensvurdering.

Klima

Naturmyndigheden er desuden kommet med bemærkning om, at ansøgningen vedrørende brug af eksisterende veje og overkørsler ikke ændringer risikoen for oversvømmelse i forhold til det eksisterende projekt.

Kommunen vurderer på baggrund af dette, at punktet ikke medfører en fornyet miljøkonsekvensvurdering.

Råstofforhold og affald

Oplysningerne vedr. råstof- og affaldsforhold giver ikke anledning til bemærkninger.

Kommunen vurderer på baggrund af dette, at punktet ikke medfører en fornyet miljøkonsekvensvurdering.

Forurening og gener

Der er her tale om miljømæssige faktorer, som kan indvirke på menneskers sundhed. Det kan være støj, vibrationer, radioaktiv stråling, røg, støv, lugt, andre emissioner eller magnetfelter, som kan påvirke sundheden, herunder sikkerheden i forbindelse med den for projektet relevante trafik.

Byggemyndigheden er kommet med følgende bemærkning, om at projektet ikke har væsentligt indvirkning på menneskers sundhed:

Der er ingen beboere langs den del af Volshave Skovvej, som ønskes benyttet. Det vurderes derfor, at ingen vil blive påvirket af trafikken i forhold til trafiksikkerhed og støj.

Langs Søndermarksvej er der tre ejendomme. Idet der kun er øget trafik i anlægsfasen, og idet det kun er til en mindre del af solcelleparken som skal tilgås herfra, vurderes

forholdet at være af underordnet betydning for trafiksikkerheden, selvom der er tale om en lille vej. På samme måde vurderes støjpåvirkningen at være begrænset, idet alle boligerne ligger tilbagetrukket fra vejen.

Samlet set vurderes forholdet ikke at have en væsentlig indvirkning på miljøet for så vidt angår menneskers sundhed. Det vurderes heller ikke at give anledning til væsentlig indvirkning på miljøet med hensyn til støj, støv og lignende.

Kommunen vurderer på baggrund af dette, at punktet ikke medfører en fornyet miljøkonsekvensvurdering.

Samlet set

Kommunen vurderer på baggrund af bemærkningerne, at der ikke er kommet oplysninger, som har betydning for sagen og at ovenstående forhold derved ikke medfører en fornyet miljøkonsekvensvurdering.

Vedrørende projektets placering

Grundvand

Grundvandsmyndigheden er kommet med bemærkning om, at anvendelsen af eksisterende veje til de to ekstra tilkørselsveje vurderes ikke at have nogen påvirkning af grundvandet.

Kommunen vurderer på baggrund af dette, at punktet ikke medfører en fornyet miljøkonsekvensvurdering.

Spilde- og regnvand/overfladevand

Spildevandsmyndigheden er kommet med bemærkning om, at afledningen af spildevand fra solcelleanlæg vurderes ikke at give væsentlige miljøpåvirkninger. Solcelleanlægget ligger uden for kloakeret opland. Hvis der kommer spildevand fra olieledede transformestationer og mandskabsbygninger el.lign., kræves der en spildevandstilladelse.

Naturmyndigheden er kommet med bemærkning om, at anvendelse af eksisterende veje og overkørsler over vandløb 13.0 Højreby vurderes ikke at have nogen påvirkning på vandløbet. Ansøger skal være opmærksom på, at vandløbsregulativet indeholder bestemmelse om et arbejdsbælte på min 8m fra vandløbets kronekant, hvis der etableres nye veje langs vandløbet.

Kommunen vurderer på baggrund af dette, at punktet ikke medfører en fornyet miljøkonsekvensvurdering.

Naturforhold

Naturmyndigheden er desuden kommet med bemærkning om, at de yderligere adgangsveje vurderes ikke at påvirke naturforhold i området, da der er tale om brug af eksisterende veje og ikke nyanlagte.

For så vidt angår spørgsmålet om, hvorvidt man kan bruge skovvejen som adgangsvej, har kommunen vurderet, at det ikke har været nødvendigt at høre SGAV. Idet der benyttes en eksisterende vej gennem skovområdet og der derved ikke ændres på eller etableres ny vej, vurderes det ikke at påvirke fredskoven.

Kommunen vurderer på baggrund af dette, at punktet ikke medfører en fornyet miljøkonsekvensvurdering.

Kulturarv

Fra planmyndigheden er der kommet følgende bemærkning om at ændringerne ikke vurderes at påvirke kulturarven: Der er ingen fredede eller bevaringsværdige bygninger i den umiddelbare nærhed af de berørte veje, heller ikke kirker. Det vurderes der for, at anvendelse af disse vej- og vejadgange kan påvirke den bebyggede kulturarv.

Enkelte beskyttede sten- og jorddiger støder op til vejen igennem Volshave Skov og der er et langs vejen ved det vestlige skovbryn i Hestehave Skoven. Det vurderes dog ikke, at de vil blive påvirket af projektet, da der udelukkende er tale om transport af eksisterende vej anlæg.

Der er gjort enkelte arkæologiske fund i nærheden af vejene, men da der ikke er tale om ændring af vejene, men udelukkende kørsler af eksisterende veje, vurderes projektet ikke at kunne påvirke arkæologiske elementer i jorden.

Kommunen vurderer på baggrund af dette, at punktet ikke medfører en fornyet miljøkonsekvensvurdering.

Planforhold

Der er fra planmyndigheden desuden kommet følgende bemærkning, om at projektets arealforbrug ikke er af væsentlig betydning: Kørsel af adgangsvejene berører eksisterende arealanvendelse, dvs. vejene er allerede anlagt og der gives adgang for kørsel til et allerede planlagt anlæg.

Kommunen vurderer på baggrund af dette, at punktet ikke medfører en fornyet miljøkonsekvensvurdering.

Samlet set

På baggrund af dette vurderes det, at projektets placering ikke giver anledning til væsentlig påvirkning af miljøet.

Samlet konklusion

På baggrund af vurderingerne i overstående to afsnit vurderes det samlet set, at de ønskede ændringer til projektet ikke vil give anledning til væsentlig indvirkning på miljøet jf. kriterierne i miljøvurderingslovens bilag 6.

Der træffes derfor afgørelse om, at projektet ikke er omfattet af miljøvurderingspligt, jf. miljøvurderingslovens § 21.

Høring

Berørte myndigheder

Sagen har været i høring hos berørte myndigheder jf. miljøvurderingslovens § 35 stk. 3, pkt. 1.

Lolland Kommune vurderer følgende til at være berørte myndigheder, jf. miljøvurderingslovens § 5 pkt. 2:

- Vejmyndigheden

- Naturmyndigheden
- Spildevandsmyndigheden
- Grundvandsmyndigheden
- Miljømyndigheden
- Planmyndigheden
- Byggemyndigheden

Bemærkninger fra de kommunale myndigheder er medtaget under de relevante vurderingspunkter.

Partshøring

Afgørelsen har ikke været i partshøring hos ansøger.

Det vurderes, at der ikke er øvrige parter i sagen end ansøger selv. Dette begrundes ud fra den administrative praksis om, at partsbegrebet navnlig omfatter ansøgere og klagere, men også andre, som efter en konkret vurdering findes at have en væsentlig, individuel og retlig interesse i sagen og dens udfald. Der er foretaget en konkret vurdering af, at der ikke er øvrige parter, der anses for at have en væsentlig, individuel og retlig interesse i sagen og dens udfald.

Klagevejledning

Denne afgørelse, for så vidt angår retlige spørgsmål, kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet ifølge miljøvurderingslovens § 49.

Klagefrist

Klagen skal indgives inden 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt, jf. miljøvurderingslovens § 51. Hvis afgørelsen offentliggøres, regnes klagefristen dog altid fra offentliggørelsesdatoen. Udløber fristen på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Hvem er klageberettigede

Klageberettigede er miljø- og fødevareministeren, enhver med retlig interesse i sagens udfald og landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer, jf. miljøvurderingslovens § 50.

Sådan klager du

[Du klager via klageportalen, som du finder via Nævneshuset](https://naevneneshus.dk) (naevneneshus.dk). Du logger på klageportalen med MitID. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Lolland Kommune via klageportalen.

Når du klager, skal du betale et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

I klageportalen sendes din klage automatisk først til Lolland Kommune. Hvis kommunen fastholder afgørelsen, sendes klagen videre til behandling i nævnet. Du får besked om videresendelsen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser din klage, hvis du sender den uden om klageportalen, medmindre du er blevet fritaget for brug af klageportalen. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som afgør, om du kan fritages.

Opsættende virkning

Ved rettidig klage, kan Miljø- og Fødevareklagenævnet bestemme, at afgørelsen ikke må udnyttes eller at et igangsat bygge- eller anlægsarbejde skal standses, jf. miljøvurderingslovens § 53.

Civilt søgsmål

Ønskes afgørelsen afgjort ved domstolene, skal retssagen være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt, jf. miljøvurderingslovens § 54.

Med venlig hilsen

Amalie Tang Smedemark
Planlægger